

# A hírközlő csatorna kapacitása

DR. KERPÁN ISTVÁN  
KKVMF

## 1. Bevezetés

A hírközlő csatorna teljesítőképessége jellemezhető analóg paraméterekkel. Elsősorban a teljesítmény (S) és a zajteljesítmény (N) hányadosával a zajtényezővel (S/N), valamint a (B) sáv szélességgel (ill. a csillapításnak és a csoportfutási időnek — ha azok a B sávban nem konstansok — frekvenciafüggésével). Digitális csatornák teljesítőképességét elsősorban a jelsebességgel (elemi jelek száma/sec =  $v_j$ , Baud), vagy a bitsebességgel (bináris elemi jelek száma/sec =  $v_b$ , bit/s) és a hibarárányal, ill. (ha az stabil) az azzal megegyező hibavalószínűséggel ( $p$  = hibás jelek/összes jel) szokás jellemezni.

A C. E. Shannon alapvető munkájával [1] megalapozott és az elmúlt jó harminc évben kiegészített információelmélet a csatornkapacitásnak (C) nevezett, shannon/sec (sh/s) egységben kifejezhető egzakt mértéket dolgozott ki a szakma a hírközlő csatorna teljesítőképességének jellemzésére. Ez és a vele összefüggő további fogalmak már régen belekerültek a CCITT Ajánlásaiba (l. pl. 2 Vol. III-2, Rec. G. 702, 2007 s Vol. VIII. LIST OF DEF. 53.04), és megjelentek a híradástechnikai szakszótárakban (l. pl. [4] és [5]).

Elsősorban az alábbi fogalmakról van szó (a definíciókat [3]-ból idézzük):

### Információ

Közlemény, üzenet, hír, mennyiségileg kifejezhető formában.

Az információ mennyiségének egysége a *shannon* (sh). Az az információ, amelyet két, teljes eseményrendszer alkotó, egymást kizáró, azonos valószínűségű esemény egyikének bekövetkezése ad.

### Információsebesség

Az időegység alatt áthaladó információ mennyisége (sh/s).

### Csatornkapacitás

A csatornán időegység alatt maximálisan átvihető információ mennyisége (sh/s).

Az információmennyiség, az információsebesség, a csatornkapacitás (és a velük összefüggő paraméterek) számszerűen megadható mennyiségi jellemzők. Az üzenetforrás és az üzenetátvivő csatorna statisztikus jellemzőiből (az egyes üzenetek kibocsátásának,

és jó vagy hibás vételének a valószínűségeiből) származtathatók. Gyakorlati jelentőségük — legalábbis a hírközlés szempontjából abban van, hogy kifejezik az üzenetek kódolásához és kódolási eszközökkel való védelméhez, megbízható átviteléhez minimálisan szükséges jelölők (pl., számjegyek ill. az azokat reprezentáló villamos impulzusok számát.)

Az információelméletnek a kódolással való szoros kapcsolatára mindig rámutattak (l. pl. [2] 161. old.). Amire mi itt kísérletet teszünk: az a tárgyalt fogalmak felépítésében kiemelt és következetes érvényesítése annak, hogy az információmennyiséget az üzenetek kódolásához minimálisan szükséges átlagos bináris jelölőszámként, a zajos csatornán fellépő veszteséget pedig a megbízható átvitelhez szükséges bináris többlet-jelölők átlagos számának minimumaként értelmezzük (ez az értelmezés a matematikai követelményeket korrekten teljesíti, ha — mint azt a továbbiakban feltételezzük — a rendszer statisztikus jellemzői stacionáriusak, azaz időben stabilak, és ez a stabilitás a rendszer előéletétől függetlenül érvényesül, azaz a rendszernek nincs memóriája).

Ebben a (célunknak megfelelően erősen leszűkített) megközelítésben az egy darab, a kódolás során a leggazdaságosabban kihasznált, megbízhatóan kezelt bináris elemi jelnek (magyarán, egy „hasznos bitnek”) egy shannon információ a megfelelője.

Ez a megközelítés adalékul szolgálhat az információelméleti fogalmak objektív tartalma értelmezéséhez is. Célunk azonban most nem több, mint előmozdítani a tárgyalt fogalmak tudatos használatának terjedését.

## 2. Forrásjellemzők

Tegyük fel, hogy ismerjük egy üzenetforrás (jele:  $X$ ) üzeneteinek ( $x_1, x_2, \dots, x_N$ ) számát ( $N$ ), és az üzenetek stabil relatív gyakoriságait azaz  $P(x_1), P(x_2), \dots, P(x_N)$  előfordulási valószínűségeit és feladatunk egy gazdaságos bináris kód megszerkesztése (azaz  $x_i$  üzenetek mindegyikéhez a 0 és az 1 szimbólumokból álló  $n_i$  bithosszúságú variációk hozzárendelése).

Kérdés: mennyi az ( $n_1, n_2, \dots, n_N$ ) hosszúságú kódszavak (valószínűségeikkel súlyozott) átlagának elérendő (vagy legalább megközelítendő)  $n_{\min}$  alsó határa?

Nézzünk két példát.

1. példa:

$$\begin{aligned} P(x_1) &= 0,25 & x_1: & 00 \\ P(x_2) &= 0,25 & x_2: & 01 \\ P(x_3) &= 0,25 & x_3: & 10 \\ P(x_4) &= 0,25 & x_4: & 11 \end{aligned}$$

(Az egyszerűség kedvéért a forrás  $i$ -edik üzenetét és annak bináris alakját egyaránt  $x_i$ -vel jelöljük.)

$$\text{E példában } N=4; \quad P(x_i) = \frac{1}{N} = \text{konst.} = 0,25$$

$$\bar{n}_i = \text{konst.} = \log_2 N = 2.$$

Mivel minden szó egyforma hosszú (zárt kód), nincs szükség a szóelválasztó jelekre (pillanat-kód). Két szót választhatnánk rövidebbre (pl.  $x_1=0$ ,  $x_2=1$ ), de akkor mindegyik szó után szóelválasztó jelre lenne szükség.

$$\bar{n} = 0,25 \cdot 2,4 = 2 \text{ [bit/üzenet].}$$

2. példa:

$$\begin{aligned} P(x_1) &= 0,5 & x_1: & 0 \\ P(x_2) &= 0,25 & x_2: & 10 \\ P(x_3) &= 0,125 & x_3: & 110 \\ P(x_4) &= 0,125 & x_4: & 111 \end{aligned}$$

Ez is pillanat kód (szóvég van, ha 0 vagy a 3. 1-es érkezik).

$$\bar{n}_i = 0,5 + 0,25 \cdot 2 + 0,125 \cdot 3 \cdot 2 = 1,75 \text{ [bit/üzenet].}$$

Tanulság: az a célszerű, ha

$$n_i = \log_2 \frac{1}{P(x_i)} \text{ [bit].}$$

(Ez csak abban a kedvező esetben érhető el, ha  $n_i$  egész számnak adódik.)

S ezzel

$$\begin{aligned} \bar{n}_{\min} &= P(x_1) \cdot \log_2 \frac{1}{P(x_1)} + P(x_2) \log_2 \frac{1}{P(x_2)} + \dots \\ &\dots + P(x_N) \log_2 \frac{1}{P(x_N)} = \sum_{i=1}^N P(x_i) \log_2 \frac{1}{P(x_i)} = \\ &= H(X) \left[ \frac{\text{sh}}{\text{üzenet}} \right]. \end{aligned} \quad (1)$$

$H(X)$  a forrás entrópiája, amit a kibocsátott üzenetek átlagos információ tartalmának is neveznek. Ez adja meg  $\bar{n}_{\min}$ -ot, azaz a minimális átlagos bináris szóhosszúságot.

Ha  $H(X)$  entrópiájú forrás kódolásához átlagosan  $\bar{n} > \bar{n}_{\min}$  bitet használunk fel, akkor e kódolt forrás relatív entrópiája, azaz a jelölők kihasználási határfoka:

$$H_{\text{rel}} = \eta_X = \frac{H(X)}{\bar{n}} = \frac{H(X)}{H_{\max}(X)}. \quad (2)$$

(Az  $\bar{n} = H_{\max}(X)$  helyettesítés azt fejezi ki, hogy  $i$  bittel max. ugyanannyi sh entrópiájú forrást lehet kódolni.)

A maximális hatások 1 (100%).

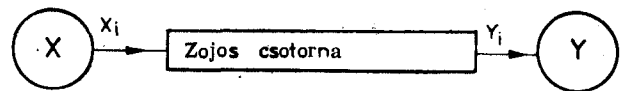
A hatások-csökkenés (ha  $H/X < h$ ):

$$R = 1 - \frac{H(X)}{H_{\max}(X)} = 1 - \frac{\bar{n}_{\min}}{\bar{n}}. \quad (3)$$

$R$  neve: terjengősség (redundancia).

### 3. Digitális csatorna kapacitása

Abból indulunk ki, hogy az  $X$  üzenetforrás  $x_i$  üzeneteit digitálisan, mégpedig a leggazdaságosabban kódolt bináris alakban,  $\bar{n} = \bar{n}_{\min} = H(X)$  átlagos szóhosszúsággal, egy zajos csatornán visszük át. Valamely  $x_i$  adásának ( $i=1, 2, \dots, N$ ) eredményeként az  $Y$  rendeltetési helyre (nyelő) valamely  $y_j$  jelű ( $j=1, 2, \dots, M$ ) kódszó érkezik (l. 1. ábra).



8 223-1

1. ábra. Zajos csatornát tartalmazó rendszer modellje

Jelentse a jó vételt  $i=j$ , a hibás vételt pedig az  $i \neq j$ .

Azt az eseményt, hogy egy már kiválasztott  $x_i$  adásának eredményeként éppen egy kiválasztott  $y_j$ -t veszünk,  $(y_j/x_i)$  jelű „feltételes eseménynek” fogjuk nevezni.

A vizsgált rendszer szempontjából az abban elhelyezett zajos csatornát statisztikus értelemben kielégítően jellemzik az  $(y_j/x_i)$  „feltételes eseményeknek” a kellően nagyszámú kísérletből megállapított, stabilitást mutató

$$\begin{aligned} P(y_j/x_i) &= \\ &= \frac{x_i \text{ és } y_j \text{ együttes előfordulásának a száma}}{x_i \text{ előfordulásának a száma}} = \\ &= \frac{P(x_i y_j)}{P(x_i)} \end{aligned} \quad (4)$$

*feltételes valószínűségek.* A teljes rendszert pedig a  $P(y_j/x_i)$  és a  $P(x_i)$  valószínűségek. Ezek ismeretében kiszámíthatók az  $y_j$  vett kódszavak  $P(y_j)$  valószínűségei ( $P(x_i y_j) = P(y_j/x_i) \cdot P(x_i)$ ;  $P(y_j) = \sum_{i=1}^N P(x_i y_j)$ ). S kiszámíthatók az  $(x_i/y_j)$  események  $P(x_i/y_j)$  valószínűségei is

$$\left( P(x_i/y_j) = \frac{P(x_i y_j)}{P(y_j)} \right).$$

Az  $(x_i/y_j)$  „feltételes eseményt” — fentiekkel összhangban jelentse a következő:  $y_j$  ismeretében megtudjuk (pl. egy megbízható ellenőrző rendszer útján), hogy melyik  $x_i$  adása váltotta ki?

Zajmentes csatornán

$$P(x_i/y_j) = P(y_j/x_i) = \begin{cases} 1, & \text{ha } i=j, \\ 0, & \text{ha } i \neq j. \end{cases}$$

Zajos csatornán (bármely  $i$ -re és  $j$ -re)

$$0 \leq P(x_i/y_j) \leq 1.$$

Úgynevezett bináris szimmetrikus csatornán (BSC), ami gyakran jól használható modell:

$$P(1/0) = P(0/1) = p,$$

$$P(0/0) = P(1/1) = 1 - p.$$

(a  $p$  bithiba-valószínűség pl. távíró áramkörökön rendszerint  $10^{-4}$  nagyságrendű).

Ismeretes, hogy zajos csatornán is lehetséges a megbízható (elhanyagolhatóan kicsiny tévesztési valószínűségű) üzenetátvitel. Ehhez többlet-jelölök alkalmazásával a hibák ellen védő (hibafelismerő vagy hibajavító) kódot kell alkalmazni. (Egy triviális példa: minden üzenetet többször adunk, s ha nem mind-egyiket egyformán vesszük, akkor ismétlést kérünk. Ez azonban nagyon gazdaságtalan eljárás.)

Kérdés: az adott rendszer zajos csatornáján a megbízható átvitelhez üzenetenként átlagosan szükséges bináris többletjelölök számának mekkora az alsó határa, amely *alsó határnak a jele  $H(x/y)$ , a neve veszteség* lesz?

A veszteség megállapítására a zajos üzemi csatornát a 2. ábrán feltüntetett, megbízható üzenetátvitelt megvalósító rendszerben helyezzük el.

Működése:  $x_i$  üzenet adása és a zajos üzemi csatornán való átvitele nyomán vesszük  $y_j$ -t;  $y_j$ -t az arra szolgáló megbízható csatornán visszajelentjük a vevőoldalról az adóoldalra; adóoldalon,  $y_j$  és  $x_i$  ismeretében, a lehető leggazdaságosabban kódoljuk az  $(x_i/y_j)$  „feltételes üzeneteket”, és átvisszük azokat a megbízható korrigáló csatornán. A vevőben  $y_j$  és  $(x_i/y_j)$  ismeretében előállítható  $x_i$ .

Az  $(x_i/y_j)$  feltételes üzenet  $x_i$  közlését jelenti egy olyan címmel, amelyik  $y_j$ -t már ismeri. Az  $(X/Y)$  jelű forrás  $(x_i/y_j)$  üzenetei a már értelmezett  $P(x_i/y_j)$  feltételes valószínűségekkel fordulnak elő.

A veszteség mértékének egy korrigáló csatornán üzenetenként átlagosan átvendő bináris jelölök számát tekintjük. Ezt — bármely kiválasztott  $y_j$  mellett — az entrópia (1) összefüggésének az értelemszerű alkalmazásával a

$$\sum_{i=1}^N P(x_i/y_j) \cdot \log_2 \frac{1}{P(x_i/y_j)} \left[ \frac{\text{sh}}{\text{üzenet}} \right] \quad (5)$$

adja meg.

Az (5) kifejezés az egyes  $y_j$  vett üzenetekre más és más értékű lehet. Az összes  $y_j$ -re vett (a  $P(y_j)$  valószínűségekkel súlyozott) átlaga adja a keresett veszteségeket:

$$H(X/Y) =$$

$$= \sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N P(y_j) P(x_i/y_j) \log_2 \frac{1}{P(x_i/y_j)} \left[ \frac{\text{shannon}}{\text{üzenet}} \right]. \quad (6)$$

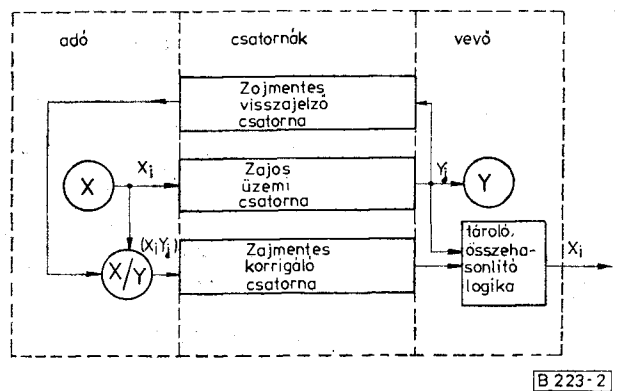
BSC-re, abban az (optimális) esetben, amikor  $(y_1=0, y_2=1)$  jelöléssel  $P(y_1)=P(y_2)=0,5$ , (6) alkalmazásával:

$$H(X/X)_{\text{BSC}} = (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p} + p \log_2 \frac{1}{p} \left[ \frac{\text{sh}}{\text{bit}} \right] \quad (7)$$

( $p=10^{-4}$  mellett  $H(X/Y)_{\text{BSC}}=1,4 \cdot 10^{-3}$ .)

A veszteség nagyobb, mint a meghibásodott bitek hányada. Hiszen a hibák ellen védő rendszer nemcsak a hibás biteket kell, hogy kicserélje, hanem a hibahelyeket is fel kell fedezze.

Ha pl. kb. minden tízezredik bit lesz hibás, eljáratunk úgy, hogy a korrigáló csatornán a jó bitek sorozatának hosszát visszük át, azaz a zajos üzemi csatornán átvitt, kb.  $10^4$  darab bitenként egy tíz — vagy tizenegyjegyű bináris számot. Ez kb.  $10^{-3}$  nagyságú veszteséget jelent. A jó bitsorozatok hosszának ingadozása a veszteséget növeli. Megjegyezzük még: a kódolási munka feladata és jelentősége az, hogy  $H(X/Y)$ -hoz minél közelebb eső többletjelölök árán, de a 2. ábrán szereplő visszajelző és korrigáló csatornák nélkül csupán a kód hatékonyságára támaszkodva oldja meg a — megközelítőleg-megbízható átvitelt a megbízhatatlan, zajos csatornán.



2. ábra. Megbízható üzenetátvivő rendszer modellje a zajos csatorna vesztesége megállapításához

A csatornán üzenetenként (gazdaságos forráskódolást feltételezve) átlag  $\bar{n} = \bar{n}_{\text{opt}} = H_{\text{max}}(X)$  db bittel ugyanannyi sh-t kívánunk átvinni. Ehhez  $H(X/Y)$  sh/üz nagyságú veszteség (minimális többletjelölő igény) tartozik. Az egy átvitt bitre jutó veszteség:

$$V = \frac{H(X/Y)}{H(X)} \left[ \frac{\text{sh}}{\text{bit}} \right]. \quad (8)$$

Shannononként akkor szükséges (minimálisan)  $V$  darab többletjelölök, ha a többletjelölöket a zajmentes korrigáló csatornán viszik át. Ha azokat is a zajos üzemi csatornán kell átvinnünk, akkor a veszteségnek is lesz vesztesége, és így tovább.

Jelöljük a zajos üzemi csatornán (shannononként) átvendő többletjelölök számát  $W$ -vel. Ekkor, fentiek értelmében:

$$W = V + V^2 + \dots \quad (9)$$

A zajos csatornán egy sh (egy maximálisan kihasznált bit) átviteléhez ( $V < 1/2$  kikötésével)

$$i + W = i + V + V^2 + \dots = \frac{1}{1-V} \quad (10)$$

darab bináris jelölőt kell (a megbízható átvitelhez, minimálisan) felhasználni.

Ezzel a jelölők (információátvitelre való) kihasználásának maximális hatásfoka a zajos csatornán, amit  $C'$ -vel jelölünk és a csatorna *szimbólumkapacitásának* nevezünk, a (10) kifejezés reciproka. Felhasználva még (8)-at:

$$C' = \frac{1}{1-V} = 1 - V = 1 - \frac{H(X/Y)}{H_{\max}(X)} \left[ \frac{\text{sh}}{\text{bit}} \right]. \quad (\text{ii})$$

Csatornakapacitásnak nevezzük (és  $C$ -vel jelöljük) a csatornán elérhető maximális információ sebességét, ami megegyezik az időegység alatt megbízhatóan átvihető hasznos bitek számával.

$C$  értéke  $C'$ -ből és a csatorna  $v_b$  bitsebességéből adódik:

$$C = C' \cdot v_b = \frac{1 - \frac{H(X/Y)}{H_{\max}(X)}}{T} \left[ \frac{\text{sh}}{\text{s}} \right]. \quad (12)$$

( $T$ -vel a bináris jelölők átlagos időtartamát jelöltük, s felhasználtuk, hogy  $v_b = 1/T$ ).

Olyan csatornák esetében, melyekre  $p < 10^{-4}$ , a bitsebesség és a csatornakapacitás között legfeljebb ezredrésnyi különbség van. Az e különbség alapját képező veszteség a hibák ellen védő kódolás gazdaságos voltának a megítéléséhez szükséges. Ha  $p$  a 0,5-höz, akkor  $C'$  és vele  $C$  is a 0-hoz,  $C$  csökkenése  $v_p$ -hez képest a 100%-hoz tart! [Ez (7) és (11), ill. (12) alapján,  $H_{\max}(X) = 1$  figyelembevételével könnyen ellenőrizhető]. A felhasznált elsősorban a csatornakapacitás érdekelheti.

#### 4. Analóg csatorna kapacitása

A forrás entrópiája és a zajos csatorna kapacitása analóg jellel használt rendszerre is értelmezhető.

Analóg esetben a forrás  $x_i$  üzenete helyébe az az esemény lép, hogy a jelnek ez  $i$ -edik mintavételi időpontban felvett  $x_i$  értéke az  $(x; x+dx)$ , vagy — durvább pillanatérték lépcsőkkel — az  $(x; x+\Delta x)$  intervallumba esik. ( $dx$  ill.  $\Delta x$  az alkalmazott kvantálási lépcsők.)

A  $P(x_i)$  eseményvalószínűségek helyett most az

$$f(x)dx = P(x < x_i \leq x + dx) \cong P(x < x_i \leq x + \Delta x) = f(x_i) \cdot \Delta x$$

valószínűséggel dolgozhatunk. ( $i = 0, \pm 1, \pm \dots \pm$ ).

Ezzel az entrópia (1) kifejezése így írható fel:

$$H(X) = \int_{-\infty}^{\infty} \left[ f(x) \log_2 \frac{1}{f(x) dx} \right] dx \cong \sum_{i=-\infty}^{\infty} f(x_i) \cdot \Delta x \log_2 \frac{1}{f(x_i) \cdot \Delta x}. \quad (13)$$

Ha az analóg jel normál eloszlású váltójel, akkor

$$f(x) = \frac{1}{\sigma_x \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma_x^2}} \quad (14)$$

és

$$\log_2 \frac{1}{f(x) dx} = \log_2 \frac{\sigma_x \sqrt{2\pi}}{dx} + \frac{x^2}{2\sigma_x^2} \log_2 e. \quad (15)$$

(Shannon kimutatta, hogy  $\sigma_x^2$  nagyságú, kötött effektív érték négyzettel, de a pillanatértéket nagyságára való további megkötés nélkül (13) normál eloszlású jellel ad maximumot.) (14) és (15)-öt (13)-ban felhasználva nyerjük:

$$H(X) = \log_2 \frac{\sigma_x \sqrt{2\pi}}{dx} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx + \frac{\log_2 e}{2\sigma_x^2} \int_{-\infty}^{\infty} x^2 f(x) dx. \quad (16)$$

A jobb oldal első integrálja bármely valószínűségi sűrűség-függvénnyel 1-et ad, a második integrál pedig a négyzetes várható értékkel  $\bar{x}^2$ -tel egyenlő. Váltójelről lévén szó a várható érték ( $\bar{x}$ ) nulla, s így

a szórásnégyzet:  $\sigma_x^2 = \bar{x}^2 - \bar{x}^2 = \bar{x}^2$ .  $\frac{\log_2 e}{2} = \log_2 \sqrt{e}$ .

A logaritmusok összege az argumentumok szorzata logaritmusaként írható. Mindezekkel:

$$H(X) = \log_2 \frac{\sqrt{2\pi} \cdot e \cdot x_{\text{eff}}^2}{dx} \left[ \frac{\text{sh}}{\text{minta}} \right]. \quad (17)$$

Jelentse ezek után  $x$  az adott hasznos jelet,  $z$  a csatornán hozzá keveredő zajt,

$$y = x + z$$

pedig a hasznos jel és a zaj keverékéből álló vett jelet. A (17) alkalmas  $H(Z)$  és  $H(Y)$  előállítására is, ha  $x_{\text{eff}}^2$  helyett  $z_{\text{eff}}^2$ -vel ill.  $y_{\text{eff}}^2 = x_{\text{eff}}^2 + z_{\text{eff}}^2$ -tel dolgozunk (hasznos jelet és zajt egymástól statisztikusan függetlennek feltételezve).

A csatorna zaj nélkül mintánként átlag  $H(Y)$  optimálisan kihasznált bitnek (shannonnak) megfelelő üzenetet lenne képes átvinni.

A zaj miatt fellépő veszteség mértékét most is a 2. ábrán bemutatott rendszerrel határozzuk meg: a vett jelet visszajelentjük, az adóban összevetjük az adott jellel, a különbségi jelet (tehát a zajt) a korrigáló csatornán közöljük a címmel, amelyik a vett jelet és a zaj különbségét képezve előállítja az adott jelet.

A korrigáló csatornán tehát most magát a zajt kell átvinni, ami mintánként  $H(Z)$  shannon átvitelével egyenértékű. Mintánként tehát  $H(Z)$  nagyságú a veszteség.

A szimbólum-kapacitás (11) alkalmazásával:

$$C' = 1 - \frac{H(Z)}{H(Y)}.$$

A  $H(Y)$  darab átvitt bitre (tehát egy mintára) jutó szimbólum-kapacitás:

$$C' H(Y) = H(Y) - H(Z).$$

$H(Y)$  és  $H(Z)$ -t (17) alkalmazásával kifejezve, átalakítás és egyszerűsítés után:

$$C'H(Y) = 1/2 \log_2 \left( 1 + \frac{x_{eff}^2}{z_{eff}^2} \right). \quad (18)$$

$\frac{x_{eff}^2}{z_{eff}^2} = \frac{S}{N}$ , azaz a jel/zaj viszony!

Az idő szerinti mintavételi tételből ismert: egy  $B$  [Hz] sávszélességű analóg jelet a belőle  $T_m = \frac{1}{2B}$  időközönként vett minták sorozata, azaz másodpercenként  $1/T_m = 2B$  darab minta teljesen meghatároz. Ezért a csatorna-kapacitást (18)-ból  $2B$ -vel való szorzással nyerjük.

$$C = B \log_2 \left( 1 + \frac{S}{N} \right) \left[ \frac{\text{sh}}{\text{sec}} \right]. \quad (19)$$

( $B$  az átvitt jelnek a csatornáéval megegyező sávszélessége. Egy 3100 Hz széles távbeszélő csatorna kapacitása 40 dB jel/zaj mellett mintegy 40 000 sh/sec. Ez több mint 10 000 db decimális számjegy — közel 10 gépelt oldalnyi! — megbízható átvitelének lehetősége másodpercenként.)

A (19)-cel adott csatorna kapacitás (igen nagy technikai nehézséget támasztó) teljes kihasználásának a módjával nem foglalkozunk. Az összefüggés általá-

nos jelentősége egyrészt annak a megmutatása, hogy a csatorna kapacitás arányos a sávszélességgel és arányos a jel/zaj viszony logaritmusával. (Ha pl. ugyanazt a teljesítőképességet fele sávszélességgel kell elérnünk, a jel/zaj viszonyt legalább a négyszerezésére kell emelnünk.) Másrészt a (19) összefüggés reálisan megítélhetővé teszi, hogy egy adott hírközlési eljárással mennyire használjuk ki a csatorna adta lehetőségeket. (Pl. számadatoknak távbeszélgetés útján való közlése — másodpercenként 3-4 db decimális számjegy beolvasását feltételezve — a csatorna kapacitás egy ezrelékét sem aknázzuk ki. Viszont ha ugyanezen a csatornán másodpercenként 2400 db 16 állapotú — pl. fázismodulált — impulzust viszünk át, akkor a csatorna-kapacitás mintegy 25%-át kihasználjuk.)

#### I R O D A L O M

- [1] *C. E. Shannon—W. Weaver: The Mathematical Theory of Communication. (THE UNIVERSITY OF ILLINOIS PRESS, URBANA 1949.)*
- [2] *CCITT GREEN BOOK 1972.*
- [3] *Fazlollah M. Reza: Bevezetés az információelméletbe. (Műszaki Könyvkiadó 1966.)*
- [4] *Hétnyelvű PCM szótár (A szerk. biz. vez. Dr. Lajka György. Kiadta a Közlekedéstudományi Egyesület 1972.)*
- [5] *R. A. Banes: Dictionary of Telecommunications (NEWNES—BUTTERWORTHS, London 1970.)*